

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМИНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. нов.
Конто почт. шкідл. 143.322.
Адреса для телеграм:
"Діло", Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не зберігаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРИЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 "
Піврічно 27-00 "
Річно 50-00 "
ЗА ГРАНИЦЮ: В Англії і земл.
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-00 зол. Німеччині 7-00 зол.
Нідерландів 8 фр. Чехослова-
ччині 20 ч. к. Румунії 150 зол. Бол-
гарії 7-00 зол. Австрії 7-00 зол.
З інших адрес 1 зол.

Телеф. Редакції 23-41.
Друкарні 23-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМИНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

На маргінесі процесу УВО

(Стаття надіслана.)

Віт Редакції. Одні з визначних наших громадян і педагогів надіслав нам статтю на певну тему. І хоч вона починає тільки одну сторінку незвичайно складної та важкої проблеми, то все ж не можемо її відкинути мислячи на сторінках "Діла". При тім надіємося, що стаття спричинить прихильний обмін думок на порушену тему.

Вже сам заголовок, під яким "Діло" подає звіт з процесу У. В. О., цілком влучно зазначає, що тут мається до діла з явищем не хвилиним, а постійним. Та постійність, не зважаючи на тількикратні засуди та репресії, не зважаючи на великий і справний дефензивно-поліційний апарат, знов-же виразно вказує на те, що джерелом цього явища не є якась одна причина, а що є їх багато і то різновидних та різнородних. Ті причини обгрунтовані своєрідними політичними, громадськими та психо-соціологічними обставинами життя, через що само явище і його постійність, як вислід природно ділаючих причин, стаються неминучими. На деякі причини-моменти цього явища вказав уже в своїм інтерв'ю у варшавському "Голосі Народу" п. сенатор Децикевич, на деякі лише натякнув, але й багато моментів промовчав — з огляду на цензуру.

Не місце тут всесторонньо проаналізувати це явище. Хочу лише звернути увагу на один, не малої ваги, момент, що силою природного закону, отже силою неминучої koniecznosti, стискає нашу молодь у підпілля, творячи з неї податний матеріал для ріжних конспіративних організацій.

Вся наша молодь, отже молодь середніх шкіл, ремісничя і селянська, щодня має нагоду з почуттям заздрості і болісним почуттям упослідження глядіти, як її польські і жидівські однолітки, у цій-же самій місцевості, зорганізовані у ріжні "гуфце пишпособена войскового" чи "вихованіа фізичного", у відділі "стшельца" чи "гарцера-скауту", парадують у своїх одвостроях, роблять вправи, заводять змагання, устроюють свята, походи й інші демонстративні імпрези. Дивиться на те все наша молодь, як на примамливий райський оwoц, дозволений іншим, а лише для неї заборонений. А вона-ж чей-же на все те глядить, як на організації не політично-національного, але загального характеру, як на вислід поступу вселюдського демократизму, як на вислід модернізації і демократизації засобів публічного виховання молоді. Ціж однострої, відзнаки, церемоніяли, вправи, змагання, таборування, святкові обходи і т. п. — чей-же ціла імпозантна атракція, це форми обумовлені фізіологією і психологією молодечого віку, це форми, в яких природно викидається запал, буйність, активність та ідеологія молодого духу... але це все не для неї!

Пласт у деяких наших гімназіях Кураторія офіційно заборонила, а там, де він ще толерований, повітові офіційні чинники забороняють пластунам чи пластунам уживати пластових одностроїв. (Така поведінка доходить до того, що грозиться адміністративними карами навіть за те, якщо діти з забороники поважались виступити в однакових убраннях!) З тернопільської української мужеської гімназії надіслано на бажання адміністративних властей відкасається учеників, як якіхсь злощинців, за те, що збиралися на пластові вправи. В Бережанах тягнуть пластуна до староства, адпрається з них пластові відзнаки і перетримуються динки в арештах. У Золочеві уряджується погоню за абітурієнтами тому, що вони посміли вибратися на краєзнавчу прогулянку у пластових одностроях, які своїм кроєм саме призначені для прогулянок-туристики. І так поступається з однією частиною молоді тоді, коли вона бачить, як польська, жидівська — а з ілюстрації довідується, що навіть мурицька та готентотська з французьких чи англійських колоній — пишзється у пластових одностроях, діяльно розкошується чарами природи, свобідно й буйно викидається на вільнім воздуху.

Центральний Кооперативний Банк "Краєвий Союз Кредитовий"

у Львові, Ринок ч. 10 (ч. телефону: 433. — Конто Почт. Шкідл. ч. 143.467).

Як Центральна Каса українських кооперативів приймає вклади ощадності, обезпечує їх у твердій валюті та поміщує у наших кооперативах, щоби піднести господарський розвій українського народу.

Чим можливо, щоби кураторські або адміністративні заборони могли змусити до безчужності живу, молоду душу?.. Таж вона мусить найти собі вихід, мусить вижитися, як не стверто, то скрито, як не на яві, то в підземеллі й там виладовувати свою природну фізіологічну активність і героїчність у конспірації.

У визвольній боротьбі поляків, чехів, хорватів сокільські і пластові організації відіграли, як усіякі інші культурно-освітні чи економічні, свою роль. Нібито названі тим досвідом, теперішні володарі думають, що при допомозі репресій, заборон і всяких перепон, звернених проти руханкових організацій, зможуть здавити або бодай ослабити визвольні змагання поволених. Поляки прим. забувають, що далеко більшу роль, ніж "соколи" і "пластуни", бо рішаючи, в їх визвольній боротьбі відіграли вишколювана активність, гартована характерність, а передовсім ідеологія, плекана у підземельних організаціях П. О. В. на терені російської займанщини, де саме заборонені були "сокільські" та "пластові" організації.



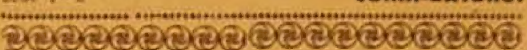
Неділя 29. червня 1930. Площа Сокола-Батька.

Сокільський Руханковий Попис при музиці.

Початок точно в год. 4. попол.

2365 1—2

СОКІЛ-БАТЬКО.



Літні ферії та громадські обов'язки

(Під увагу літникам.)

Сезон відпусток і зв'язаних з ними виїздів на літніща розпочався. Цей час, потрібний для особистого відпочинку, можна бодай у деякій мірі використати і для загального добра. Треба тільки дещо доброї волі та невеличкої жертви з особистої вигоди (чи може скуки?), а можна навіть дуже багато зробити.

Кожний, хто їде на відпочинок, старається виїхати в гори. Як живе наше гірське населення, на які впливи та експерименти є воно наразе, це відомо. Наших інтелігентів у гірських околицях дуже мало, до того, з ріжних причин, їх робота та виследи цієї праці не можуть бути великі.

Всім, хто займається безпосередньо народньою роботою (освітники, кооператори і т. д.), дуже добре відомі ці постійні жалі та нарікання наших селян на брак інтелігентів, брак провозу, доброї поради, праці з боку нашої інтелігенції, тощо. Що у цих сумних нераз дуже прикрих словах нашого села, є дуже багато правди — це також відоме. Зарадити лиху постійно можна сьогодні ще дуже мало. Зробити добре діло, хочби доривочно (а воно без впливу і виследи не остане), можна у таких феріальних місяцях.

Помінаю будні дні, хоч і тоді в ряди-годи можна дещо зробити. Пересічна відпустка тріває і місяць, а кожний місяць має бодай 4 вільні дні-неділі. І в той час, коли село відпочиває, повинен взятися до роботи інтелігент-літник.

У кожному селі є церква, читальня, кооператива, руханкове товариство і т. д. Піти до церкви повинен кожний. А відчитати Апостола, чи відспівати Віруу, також нікому не зашкодить, якщо вміє і може. Пополудні можна зібрати людей у читальні, чи в кооперативі. Прийдуть з цілою охотою і з величистою вислухають ваших слів. Теми шукати не треба; нехай

ВАКАЦІЇ можуть Вас дуже дорого коштувати

якщо не обезпечите свого мешкання від крадіжки з вломом в

Т-ві Взаїмних Обезпечень "Дністер"

у Львові, вул. Руська ч. 20.

Бож силою koniecznosti офіційні кадри правильної армії однаково мілітарно мусять вишколювати як молодь польську, так і німецьку, чеську, литовську й українську. Булавін старшин для чеської революційної армії (а також і для польської) дала була у слову часі Франція. При нинішній воєнній амашинізованій техніці вже для одного скорострільного відділу навіть ціла армія соколі і пластуна є іграшкою, але і для наймогутнішої держави, у критичнім часі, не є іграшкою ідеологія третини її населення.

А ніякі репресії, ніякі еклекції, словом, ні які засоби не сплять, ні не опоганять, ні не зломлять визвольної ідеології. Навпаки, вони її лише скріплять, очищать та осянять принабою і ореолом героїства. Жива молодь, нерівномірно трактована, зневажувана, лемана, не маючи змоги творити своїх легальних спортивно-руханкових організацій і свобідно в них працювати, кидається в обійми конспіративних. І тому для провозу тих організацій, з тактичних оглядів, такі перепони, репресії і жертви бажані і вони — цілком арозуміло — користуються кожним добровольцем-охотником, вірючи, що кожна жертва наближує день перемоги їхньої ідеї.

Колиж, не зважаючи на лануючі відносини, всеж таки пишється і говориться про потребу рівномірного трактування молоді, коли реєструється заборони і репресії, то не тому, немов би вони могли пошкодити чи заломити визвольну ідеологію, а тому, щоби устійнити та урівновіжити голі факти, які впливають на незвичайно велику психологічну і соціально-політичну ускладненість нашого національного життя

(Ір.)

це буде навіть звичайна балачка на злободневні питання, то і це не остане без користі.

Залежно від того, що в селі є, можна відповідно поділити цілу роботу і вільний час використати.

Для прикладу скажу, що я зробив. Минулого року був я (тільки 2 тижні) у скільських горах, на селі, куди навіть літники не заїжджають. За той час переівав ілюстрації двох читальень (і в сусідньому селі), один загальний збір читальні і одні сходили другої читальні. В обох випадках людей було повно, ріжного віку і пола. З мною був ще один знайомий і не було вечора, щоби до нас не приходили люди та не говорили на всілякі теми. Одної суботи зібрали ми охочих та переробили з ними цілу співану Службу Божу. Тоді я перший раз у житті співав в церкві солю Віруу в супроводі хору. Розуміється, що цілий хор був дуже примітивний і всі ми співали на "сім гласів", бо оба ми на нотах дуже мало визнаємося і співали з пам'яті (рештки з добрих гімназійних часів). По Службі Божій пішли ми усі з процесією на посвячення хреста, який поставив один господар на спомин по погібшому синові. Цілу дорогу співали ми жалобні пісні, на місці відбулася відправа при участі хору, а на кінець сказав я до громади слово, звязуючи його з недалекою Маківкою.

Я переконаний, що наша скромна праця марно не пішла і хоч вона була доривочно і випадкова, всеж таки щось доброго з неї остало.

Також, або подібну роботу, звязану зі селом і його потребами, повинен виконати кожний інтелігент-літник. Його особистий труд є мінімальний, потреба такої праці й нагода є все, а національно-громадський обов'язок повинен спонукати кожний на кожному місці і в міру сил. А тоді не буде того, що гуцул, який стрічає

прогулянку на дорозі до Жабя, старається її боком гостиння викинути, бо не знає як її привітати, шойно почувши українське слово, усміхнеться, низько скине крисано і радісно скаже: *Славабсу!*

У 25-ти ліття Національного Музею.

Прийми до початків Національного Музею О. Митрополита А. Шептицького.

Ще як слухач правничого відділу цікавився в останках нашої старовини по церквах, приходах і сільських школах. В р. 1900 помітив я під псевдонімом поклик до учительства в „Учителю“, а заміном збирати старовину по школах (старі шкільні підручники, шитки, шкільні хроніки, карти то-що), щоби управа Українського Педагогічного Товариства мала змогу приступити до заснування шкільного музею. Зібравши в домі батьків кількадесять старих шкільних підручників, передав я їх голові Товариства, директору акад. гімназії ба. п. Едвардові Харкевичеві. Книжки нешкільного амісту, зібрані у своїх, передавав я то до бібліотеки Наук. Тов. ім. Шевченка, то до бібліотеки Народного Дому, а церковні образи й документи до Старопритиського Музею.

В осені 1904 р. став я суплентом академічної гімназії у Львові. Тут айшовся я зі своїм шкільним товаришем, рівнож суплентом о. Олександром Павляком, що працював тоді в домовій митрополитській бібліотеці. Саме тоді почав був О. Митрополит порядкувати свою чималу збірку пам'яток нашої давнього церковного мистецтва, богословських творів і рукописів до історії уніятської церкви. О. Павляк мав аладити каталог бібліотеки й описати образи та всю іншу церковну утвар. До співпраці втягнув товариш і мене. Радо піднявся я того, бо приготувався до професорського іспиту, — мав я таким чином нагоду користати з приватної митрополитської бібліотеки, збірки рукописів та з капітульного архіву і книгозбору. Хоча шкільна праця, слухання викладів на університеті й підготовка до іспитів забірала нам обом чимало часу, то проте вільні хвилини радо проводили ми на реєстрації збірки Митрополита. Не мали ми фактового підготовки з обсягу музейництва й бібліотекарства, але зате мали чимало охоти й захоплення до такої роботи.

В літі 1905 р. ми оба з товаришем о. Павляком збирали пам'ятки церковної старовини для митрополитського музею. Підчас ферій то з о. Павляком, то я сам обідавав своїх і знайомих священиків у повітах богородчанському, навірнянському й томашівському та списував

Позір! Купці, Промисловці і Ремісники!

Вже появилася перше число місячника „ДОБРОБУТ“. Цей місячник присвячений справам торгівлі, промислу і ремесла. Просимо негайно листівкою подати свою адресу, а вишлемо оказове число. Поодинокі число 50 сот. Редакція і Адміністрація: Львів, Ринок 10/II.

З ЖИТТЯ ВОЛИНИ.

Загальні Збори Луцької Повітової „Просвіти“.

15. червня відбулися загальні збори Луцької Повітової „Просвіти“. Ця дрібна подія з волинського життя є дуже характеристичною для місцевих відносин.

З ради, яка складалася з 9 осіб, протягом року виступило 4 члени, в тому числі з націоналісти, що далі не могли працювати з гуртком „радикалів“, які, до речі, переконували всіх, що вони не радикали й нічого опільного з радикалами не мають. Виступили: пп. ісп. Кобиланський, В. Островський і О. Ковалевський. Причин на їх виступлення з ради було багато: пийдження „Сільському Господареві“, самотинний обійчик до філій двох членів (нова рада), перешкоджання переведенню в життя постанови загальних зборів щодо заантажування інструктора, віддання „інструктування“ філій одному членові (нова організаційна секція), не скликування протягом двох місяців (виборчих) засідань ради й взагалі порядкування „Просвітою“, як своєю домінією. Нарешті немислими методи поборювання осіб інших переконань.

На зборах виявилось, що адекомітетована рада пообавила права участі в загальних зборах 18 філій, що 15 філій зазмерло, що згоди було визначено, скільки представників має дати кожна філія і т. д.

Націоналісти жадали обрання мандатової комісії, але „радикали“ рішучо цьому спротивилися. У відповідь на заяву, що кворум незаконний, п. Власовський заявив, що те саме вже практикується 11 років і що не слід ламати „традиції“. Націоналісти внесли на письмі протест.

У справознавчі члени адекомітетованої ради старалися нахилити тіль на тих членів, що виступили з ради. Але загальні збори величезною більшістю голосів змусили переробити резолюцію ревізійної комісії, укладаючи абсолютній цілі рад. На це вплинули промови пп. Островського

редакторами й перекладчиками російськи, жиди й поляки, які шойно недавно почали вчитись української мови. При цьому „російщина“, що панує всевладно між нашою інтелігенцією як єдина доступна їй світова мова, заливає невпинно українську мову своїми словами і фразеологією.

Та все-ж на Радянській Україні йде боля у деяких напрямках зусилля очищувати мову, виправляти стиль авторам; — там появляються невпинно нові російсько-українські словники, які дають змогу кожному, хто знає якийсь термін із російських книжок чи буденної розмови — заступити його українським. Перше знехтоване завдання, яке повинно було від літ виконати саме наше Наукове Т-во ім. Шевченка у Львові: дати нам польсько-українські наукові словники з різних ділянок знання — відчуваєш шодня як найбільше пекучу потребу наш кожний інтелігент, що позичає шодня сотні слів із польської мови, не знаючи чим їх заступити. Недостача таких словників найбільше відбивається на самих наших галицьких учених, які в дійсності досі живуть — бо думають — єдиною чужою мовою — польською, якщо не рахувати сумного впливу закарлюченої німецької складні.

Найсумніше те, що вони самі не відчують, наскільки залишилися позаду нинішньої літературної мови. Крім цього вони не розуміють, що можна лизнути історичної граматики і знати метаморфози різних слів, а не мати ніякого літературного хисту. Навіть деякі великі філологи мали труднощі висловлювати свої думки літературною мовою. Невпинна аналіза форми мови може обезсилити нерви, потрібний при такій синтетичній праці, як зясування своїх ідей у літературній формі.

Ще все найвибагливіше розяснення факту, що філологів можна інколи вибачити прогріхи проти мови і граматики. Але такі істнує деяке мінімум літературної грамотності. Більшість наших галицьких філологів має його в не більшій мірі, як наші денникирі.

Одних і других, а навіть наших авторів із літературним іменем, треба розважити інформа-

цією, що на чужині навіть великі журналісти й письменники не вважають себе однією компетентними і звертаються за допомогою до знавця граматики та стилю, який перечитує перед друком кожний рукопис. У Льондоні істнує прим. окрема організація „мистців англійської мови“, людей, що працюють у всіх часописах, видавництвах, а навіть у парламенті. Їх завдання стежити за чистотою англійської мови; це „коректори“, що обдують не тільки за правильність граматичних форм, але входять у сам „зміст“ речення, якщо автор через недогляд заліз у нетри фразеології. Промови великих політиків, неода стаття, а навіть літературний твір пустили би в світ неоди несенітницю, якщо не було таких сторожів мови й стилю.

У Франції не тільки редакції й видавництва, але навіть поодинокі письменники вважають необхідним давати до виправки свої рукописи перед друком. Мистець класичної ясності Анатоль Франс неоди прикмету свого стилю завдячував своєму невідступному секретареві Бруссонів. Таких Бруссонів має кожна велика література безліч.

Наша літературна мова попадає в заворожене коло, тому, що друковане слово поширює нині безліч первісних помилок, а нерідко ці помилки скріплює ще й авторитет письменника. Згадайте хоча би Винниченка і Хвильового з їхньою мовою, засміченою московською фразеологією.

Один із кращих знавців нашої мови, М. Гладкий, ствердив у двох статтях „Мова сучасного українського письменства“*) зовсім різке порушення нашими новими письменниками морфологічних норм сучасної української культурної мови. Неода із цих очевидних граматичних помилок мандрує з літературних творів у пресу або навапак, і відтак треба чимало зусиль, щоби прогнати з літературної мови те, що звійшло до неї легко наслідком непорозуміння.

Коли кажемо про одностайність нашої лі-

*) „Життя й Революція“, кн. XI і XII за листопад і грудень 1929.

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ

Правопис і літературна мова.

XVI. Труднощі літературної мови.

Сліпому нема гори: куди понав, туди й ваги.

Тільки ті, що не мають зрозуміння для живого процесу, в якому перебарюється наша літературна мова, можуть хвилюватися на вид деяких розбіжностей у правописі, у той час, коли зникають зовсім байдужими на вид літературної неграмотності численні наших учених, професорів, учителів української мови, журналістів, щоб не згадувати інших професій серед нашої інтелігенції.

Ріжниця між вимовою в нашій мові і правописом такі дрібні, що питання: як їх вирівняти? — сходять зовсім на далекий плян супроти цілої низки першорядних питань літературної мови. Питання правопису заводиться до іншого: як правильно вимовляти? А це знову до ще іншого — про правильність граматичних форм, звязаного із складними проблемами лінгвістики.

Сумніви, що є наслідком писання м'якого знаку перед приголосними, які мають у собі знак м'якшення чи подвоєння приголосних, є зовсім дрібні в порівнянні з польським правописом „a“, „b“ — „z“, „x“, не згадуючи вже про такий складний правопис, який мають французи або англійці. Та вся справа нашої літературної мови ускладнилася сумним явищем, що досі автори, видавництва і преса не зрозумили необхідності давати до виправки перед друком кожного тексту спеціалістам або боля вересічним знавцям літературної мови.

Кожний відповідає, що не знає, хто саме ці знавці і сам почуває себе „одиноким компетентним“ до вирішування граматичних і літературних сумнівів. Небувалий зріст книжкової продукції на Зау. Україні, велика скількість журналів і навіть щоденної преси — не стоїть у ніякій пропорції до скількості людей, що знають літературну мову. Є там між видавцями,

і Ковалевського, висвітляли перед зборами якою повинна бути просвітницька праця та якою вона не була, викликаючи або оздобряючи сміх, або гучні оплески.

Оминаючи теми і сторони життя Просвіти в 1930 р. згадимо лише деякі факти в загальних зборах, які мають загальне значення. У своєму устаткованому слові п. Власовський, агаданий про просвітницький конгрес у Львові, сказав: „Ми, Волини, не можемо йти слідами Галичини“. На запитання п. К., чи п. Власовський бере відповідальність за ці слова, відповів була: так. Отже маємо повторення відомих слів про недоцуплення за Волині „четвертого галицького воєводства“.

Націоналісти після всього цього вирішили не виходити до ради. І тому, коли дійшло до голосування, лише для демонстрації виставили кандидатуру п. В. Островського. Сельброн теж виставив демонстраційну кандидатуру посла Сенюка. П. Петриківський, дотеперішній голова, виробив собі добру „марку“ й кандидувати не відважився, і це в кінці поступом у житті людської „Просвіти“. Звичайно, при такому кворумі виби-

шов головою п. Власовський. Всю п. Островський одержав 42 селянських голосів, Сенюк 41. Після цього націоналісти, взявши ще участь у голосуванні на заступника голови, заявили, що кандидатів своїх на членів ради не дають і від голосування ухилилися. Те саме зробили й сельброн. Залишені радикали мусили добирати собі кандидатів, виставляючи кандидатури навіть о-сіб, що були близькі до „Рівної Хати“.

Змінам статуту при цьому „традиційному“ кворумі націоналісти спротивилися і ця точка порядку денного була анята. Припинились до того, що робиться у „Просвіті“, селяни націоналісти, як також і значна частина тих, що йшли за радикалами, залишили салю. З цього скористав п. Сенюк і перевів постанову про скликання надзвичайної комісії для перевірки ремонту „Просвіти“ у 1928 році, обравши більшістю своїх голосів усіх трьох членів комісії, а провідників сельброба-єдності.

Лужка політова „Просвіта“ стала „червоною“. Чи довго вона буде такою — покаже майбутнє.

Просвітників

В безконечній черзі...

СУДЯТЬ У. В. О.

Промова оборонця д-ра Шухевича.

Оборонець д-р Шухевич у своїй промові, вперше у першу чергу про спосіб приминення § 58 і динамітового закону у політичних процесах в Польщі та доказував, що коли в попередніх процесах дуже рідко обвинувачених суджено за безпосередню участь у злочині державної зради, за яку жде кара смерті, то в процесі УВО вини обвинувачених трактується без ніяких об'єктуючих обставин та підтягається силою найменшої провини під § 58 і динамітовий закон.

Після цього оборонець говорить: „Процес то боротьба; прокуратор атакує, поліція атакує, обвинувачені і оборонці борються від наступу. Зізнання обвинувачених, це спосіб оборонитись від наступу поліції і прокуратора.“

Далі оборонець цитує кілька правничих творів, в яких доказывается, що зізнання обвинувачених на поліції є часто вислідом залома-ности душевної відпорности в'язня і що в'язні часто обтяжують самі себе, щоб вирватись із поліційних арештів. Юрист, який шанує себе, не може вимушених зізнань вважати доказом вини обвинувачених, особливо, як в'язнів у в'язниці б'ють.

Оборонець опирається на твори польського правника з Познаня проф. Класовського та за-являє: „Я цитую вам, панове судді, слова поля-ка, який хіба не мав на меті демонструвати пе-ред світом своє недовіра до зізнань в'язнів на поліції!“

Оборонець покликається також на слова

тературної мови в тому розумінні, що вона зро-зуміла для наших земляків від Сяну по Кавка-з — то це один бік проблеми. Коли кажемо, що літературна мова нащадків і галичан не може ще визволитись від впливів московської й польської мови — то це другий бік проблеми.

Наша літературна мова не може оминути того, що жде кожну мову, якої вживають не тільки для буденного порозуміння, але й для вислову творчих вражень та ідей: — свідомого протиставлення себе до мови, з якої вона чер-пає свої соки — мови простолюддя, чи до жи-вої буденної мови, від говірки до жаргону, що й підскакує.

Наша літературна мова вже вийшла в ту стацію, що вона не покривається вповні з по-няттям народної, себто зрозумілої для просто-люддя. Діло не в словниці, яке придбане на-шою літературною мовою здебільша з народ-ної скарбниці. Річ у тому, що чим більше мова розвивається, тим більше відчуває потребу пе-редати поняття загальні, абстрактні, змен-шуючи одночасно обсяг висловів на означення конкретних і спеціальних предметів.

Незалежно від усіх найкращих зусиль, щоб літературна мова зберігла простоту, ясність і образність народної мови, з менту, коли вона починає висловлювати ідеї вищого інтелекту-ального рівня — вона починає творити не тільки нові терміни, нові поняття, а входить в цар-ину нюячів мови, доступної лише меншій або більшій, а все-ж таки відокремленій інтелігент-ній класі. Нема більшої омани серед культурних робітників Радянської України, як пересвідчен-ня партійних фанатиків, що інтелігентська лі-тература, продукована для освідомлення робіт-ништва та селянства — зрозуміла цій широкій масі.

Фізьольогі, які у своїх правописних проєк-тах одним оком глядають на задумані обличча членів Академії, а другим хочуть охопити „бу-денні потреби широких мас“, мусять творити собі Мойсееві таблиці.

прокур. Червінського і Ковалевського, які на під-ставі судової практики твердили, що арешто-вана людина часто так зломана в'язницею і слідством поліції, що признається до вини, на-віть сама вірить вкінці в ту вини і буває засу-джена на кару смерті, за злочини, яких не до-пустилась. Тому присуд повинен опиратись на докази сильні, як скеля, а не на здогадки і під-озріння як у цьому процесі УВО.

Обвинувачені признались до вини, але при-знання не є доказом вини, так як не є доказом невинності факт, що хтось заперечує свою вини.

Обвинувачені присягали УВО. Клялись на свою честь і честь свого народу, що не зрадять ніякої тайни своєї організації. Чи можна вірити, що після такої присяги члени УВО могли без примусу, без насильства і побиття, добровільно зрадити УВО. Після присяги свою організацію і нарід добровільно зраджує тільки подла лю-дина і коли 17 молодих, інтелігентних осіб ма-сово виявили всі тайни, то тут мусів бути при-мус і насильство. Без насильства інтелігентна людина не паде на коліна. Добровільне зізнан-ня членів УВО є неможливе хочби тому, що всі обвинувачені читали „Сурму“, в якій хочби стаття „Мовчальність“ поучує членів УВО про методи слідства поліції і про її хитрощі.

Суд не може опиратись на зізнаннях кон-фідентів, бо що таке конфідент, ми знаємо до-бре із твору польського письменника Жером-ського, який сказав: „Конфідент, то підло-сти людського духа“.

Я не люблю говорити про методи поліції при слідствах, бо прикро говорити про страши, жахливі і погані явища. Та ви чули, що дія-лось на поліції підчас слідства і ми говорити про те мусимо. Чи треба було того, щоб тоді, як син говорив про те, як його катували, на салі умлівав батько? (Крушельницький.) Колись ми мали докази від самих комісарів поліції, що за часів Кайдана поліція біла в'язнів, а за часів, коли Лукомський був командантом міста, а Кайдан командантом поліції, то у Львові гово-рилось: „Як Лукомський бреньке шаблякою, так дзвонять кайдани, а як Лукомський накаже, так зізнають кайдани!“

Д-р Шухевич на підставі зізнань обвинувачених, лікарів і свідків, доказує, що поліція би-ла в'язнів і що обвинувачені тому зміняли зізнання, що їх катували підчас першого слід-ства, а поліція штучно узгодила зізнання поодиноких обвинувачених, тому вони подібні до себе, як маків зерня.

„Як горожани держави, ми маємо право й обов'язок протестувати проти надзвичайних поодиноких функціонерів поліції, хоч наш протест не має на меті обвинувачити поліцію взагалі та дразнити патріотичні почування судді прися-жних. В інтересі поліції є засуд арештованого, доказання йому вини, тому присуд не може спиратись на зізнаннях поліції, які в цьому про-цесі є найважливішим доказовим матеріалом“.

Далі д-р Шухевич доказує на підставі зізнань обв. на поліції, що ці зізнання спрепаро-вані штучно, тенденційно поліцією.

Поліційні свідки у своїх зізнаннях в суді посували у своїй тенденційності аж до аб-сурду і агент Зяркевич на запит прокуратора, чи на поліції є мидиця для мочення ніг поби-тих в'язнів, відповів: „Алеж ні! У поліційних будинках взагалі нема жадної мидиці“.

Один з оборонців, почувши тоді ці слова агента, розсміявся і шепнув: „Як на поліції нема жадної мидиці, то поліція має завжди бру-дні руки“, бо і справді, хто повірить, що на по-ліції нема ні одної мидиці, хоч не під прися-гою ствердили поліційні свідки

Цей дрібний факт з мидницею доказує правдивість зізнань членів поліції взагалі.

Далі оборонець обговорює участь обв. Махницького в УВО та агадує, що Махницький, як 15-літній хлопець вступив у ряди україн-ської армії, яка боролась у Львові. Це вступ-лення до української армії прокуратор звиняє Махницькому як провини, але на думку оборо-ни, обов'язком кожного українця було вступити до рідної армії та боронити вітчизни. Коли Мах-ницький, як 15-літній хлопець, вступив 1918 ро-ку обов'язок супроти вітчизни, то це для нього тільки честь.

Цілий акт обвинувачення проти Махниць-кого і Шухевичівної опертій на дрібних, ні-чим недоказаних підозріннях і Шухевичівної нічого не вини; вона рисувала плями Знесіння, не знаючи навіть, що це для УВО, а коли одно-му членові УВО показала, де мешкає Кирилюк, то такої провини міг би допуститись і кожний з нас, якби нас хтось на вулиці спитав: „Де меш-кає Кирилюк?“

Поліція прибілила і скоординувала провини всіх обвинувачених і напр. поліція твердить, що в домі Махницького був аж „ма-газин“ муніції (може арсенал?), а Мах-ницький твердить, що в його stodolі був клу-нок, про який Махницький не знав, що в ньому сховано.

Поліція легкодушно твердить, що Мах-ницький був при польським війську як вояк, і повинен знати, що в цьому клунку був скритий, але і, панове, був 3 роки австрійським старши-ною, мав честь цілий рік служити в українським війську і боротись проти Польщі, але я ніколи не бачив екзити.

Про Стефу Шухевичівну, то на днях хтось із судді присяжних говорив явни: „Шухевичівна попала в процес без потреби“. Ані поліція, ані судове слідство не дає доказів вини Шух-евичівної ні Клішівної і колиб їх засудили, те сталося би несправедливістю, бо не можна доми-ти будучини молоді дівчини тільки на під-ставі зізнань Кирилюка, який, до речі, ці зізнання тричі зміняв і не знає, коли говорив правду.

Кожна людина, опинившись у в'язниці, стає вчасті аномальною і все це, що Кирилюк наго-ворив про Шухевичівну є плодом аномаль-них настроїв в'язня, а не логіки і приналеж-ності Шухевичівної до УВО нічим не доказа-на, як це говорив і сам прокуратор. Невинність Шухевичівної така певна, що оборона не хо-тіла навіть кликати свідків на доказ невин-ності.

Так само обв. Огородник, людина, яка більше любить музику і скрипку, ніж бомби, за-слуговав на те, щоб його зовсім звільнити, тим більше, що до вини признався лише тому, що його били, як твердить він сам.

Поліція робить з мухи вола.

Оборонець д-р Шухевич доказує далі, що цілого замаху на комісара Федунішина УВО не планувала, що обв. Біда ніяких зізнань про той замах не зложив, а справа представлялась тільки так: Коли веселий і збиточний обв. Біда побачив на коридорі в'язниці комісара Федуні-шина, то крикнув до нього жартом: „Добрий день, пане комісар! Я вас колись бачив на Ли-чавові, ви були лянй, як ніч!“

Гіпохондрично настроєний Федунішин, ви-сунув із цього фантастичний здогад, що коли Біда бачив його, то мусів планувати на нього замах і в такій формі ця справа попала до акту обвинувачення.

„Справа Кульчицького не варта того, щоб про неї багато говорити, тому пу-стять цього хлопця до дому, хай він втече із в'язниці так, як втікав з лекції математики“ — говорить оборонець, доказуючи потім, що Я-рослава Клішівна також попала в процес без-підставно і повинна бути звільнена.

Д-р Шухевич кінчить: „Д-р Перацький ви-магав засуду строгого, я прошу тільки справе-дливого. Я вірю, що судді присяжні, між якими є батьки родин, видадуть батьківський присуд, на дочок і синів тих матерей і батьків, які з бо-лем в душі ось там, між публікою, ждуть цього присуду!“

Після д-ра Шухевича промовляв вдруге о-боронець д-р Старосольський. Його промова сьогодні тривала 4 години, а закінчилась сло-вами: Члени УВО вступили на шлях боротьби, яку вважали konieczною і святою. Іх вчинки мо-же це провини проти законів, але люди, які вва-жали свій ідеал святым, мусили боротись за ньо-го як вояки. Вчинки обвинувачених можна су-дити лише як обв. боротьби ідейних, молодих людей за справу святу і велику. Судіть панове, але хай не ставиться судово помилка, яка часто трапляється, що обвинуваченого карають зате, в чому він не провинився. Найстрашніша кара це кара несправедлива.

Складайте жертви на оселю українських робіт-ників пера в Явни!

„Сміх Землі”

Цікаве оповідання Володимира Островського можна дістати в Адміністрації „Діла” Львів Ринку 10 або в Українських Книгарнях. Ціна одного примірника без пересилки — 1'50 зол., з порученою пересилкою 2'10 зол.

За національне виховання молоді.

Всі українські діти до рідних шкіл!

Найкультурніші державні народи, у яких державне шкільництво стоїть дуже високо, звертають велику увагу на своє приватне шкільництво, бо досвід показав, що воно найдоцільніше виконує свої завдання, заспокоює виховні і наукові потреби та найкраще підходить до вимог життя.

Для недержавних націй, у яких нема свого державного шкільництва, є приватні рідні школи всім, а зокрема вони становлять те ядро, об'єднане з одного боку розвиваються денационалістичні суспільні чинники, а з другого боку приватні рідні школи є основою і джерелом національної традиції, національної думки і свого рідного виховання.

І український народ зрозумів глибоко значіння справи, що „яка школа — такий народ” і „в чітких руках школа, а того руками майбутність народу”. Тому наша приватна рідна школа знаходить всюди заслужене признание, велику пошану і ширшу подяку.

Дня 28. червня 1930 р. кінчиться шкільний рік і перед вакаціями будуть відбуватися вписи на найближчий 1930-31 шкільний рік у днях 28., 29. і 30 червня та 1. і 2. липня передполуднем і пополудні.

З цього приводу вважаємо необхідним звернутися до українського громадянства з гарячим закликом:

У місті Львові, як також у всіх містах і громадах, де є українські приватні всенародні школи „Рідної Школи”, заборонки і доповняючі промислові школи, подбає громадянство, щоб всі українські діти у шкільному віці вписали до тих шкіл, діти в передшкільному віці до заборонки і садків, а ремісничу молодь до наших доповнюючих промислових шкіл.

В тій цілі при Кружках „Рідної Школи” слід створити „Комітети опіки й оборони української шкільної дітвори”, які, розділяючи між себе дотичні райони (дільниці чи вулиці), подбають про стягнення всієї української дітвори й молоді до рідної школи.

Бідна дітвора дістає в наших школах полешку.

Навчання в наших приватних школах відбувається по міністеріальним планам, а окрім того дістає молодь старанне національне виховання на підставі української історії, географії і літератури.

Рідучи за потребами часу, в наших приватних школах звертається увагу і на практичний бік і так: у всіх наших школах практично творяться кооперативні, шадничі каси, а даліше по зрості ріжні варстати, як шиття і крою, шевські, столярські, слюсарські, моднярства, роблення гудзиків, переплетничі і т. п.

Молодь наших приватних народних шкіл, що бажає продовжувати науку в середніх школах, здає іспити до гімназії без окремого підготування.

Дитина, що ходить на науку до приватної школи чи курсу (збірні лекції) „Рідної Школи”, виконує тим самим цілковито свій обов'язок і ніхто не має права силувати її ходити до державної школи.

Наші приватні школи стоять на висоті свого завдання і знові заспокоюють потреби виховання й навчання української дітвори і молоді.

Адреси приватних шкіл і заборонки „Рідної Школи” в місті Львові та його передмість ось які:

I. ВСЕНАРОДНІ ШКОЛИ:

Для Середмістя і Стрийської дільниці: 4-класова дівоча ім. Шевченка — вул. Мохняцького 12, 4-класова хлопчача ім. Шевченка — вул. Мохняцького 12.

Для Городецької дільниці: 7-класова дівоча ім. Грінченка — площа св. Юра ч. 5, 7-класова хлопчача ім. Грінченка — вул. Городецька ч. 95.

Для Жовківської дільниці: Всенародня мішана ім. короля Данила — вул. Жовківська ч. 62.

Для Личаківської дільниці: Всенародня мішана ім. князя Льва — вул. Крупницька ч. 15.

Замарстинів: Всенародня мішана — вул. Львівська ч. 56.

Левандівка: Всенародня мішана — вул. Варшавська ч. 8.

Клепарів: Всенародня мішана — в „Народнім Домі” (біля церкви).

II. ЗАХОРОНКИ:

1) Для Середмістя — вул. Руська ч. 3.
2) Для Городецької дільниці — площа св. Юра ч. 5.

3) Для Городецької дільниці — вул. Городецька ч. 95.

4) Для Жовківської дільниці — вул. Жовківська ч. 62.

5) Для Личаківської дільниці — вул. Личаківська ч. 84.

6) Для Стрийської дільниці — вул. Софії ч. 25.

7) Замарстинів — вул. Львівська ч. 56.

8) Знесіння — в „Народньому Домі”.

9) Левандівка — вул. Варшавська ч. 8.

10) Клепарів — у „Народньому Домі” (біля церкви).

11) Пасіки — в домі п. Мар'яньського.

ЗАМІТКА: До заборонки можна вписувати дітей також через управи шкіл.

III. ДОПОВНЯЮЧІ ПРОМИСЛОВІ ШКОЛИ.

1) Мужеська — вул. Городецька ч. 95.

2) Жіноча — площа св. Юра ч. 5.

IV. ТОРГОВЕЛЬНА ШКОЛА:

(вул. Корняків ч. 1.)

В 1930/31 шк. році будуть вестись:

1) Трикласова мішана, до якої приймається учеників(ці) у віці 14—17 літ, що покінчили 7-класову народню школу.

2) Однорічний курс для абітурієнтів з гімназією або семінаріальною матурою.

3) Однорічний курс для тих, що скінчили бодяй 6 гімназійних класів.

4) Однорічний кооперативний курс для абсолютів торговельних шкіл.

Ми певні того, що українське громадянство сповнить свій обов'язок і спрямує всю українську дітвору й молодь до своїх рідних шкіл і заборонки.

ГОЛОВНА УПРАВА „РІДНОЇ ШКОЛИ”:

о. Олекса Базюк в.р., заступник голови.

Д-р Мирон Коновалець в.р., секретар.

Ювілей. О. Олесь.

В листопаді 1928 р. припадало 50-ліття з дня народження нашого поета О. Олесь (Олександра Ів. Кандиби). Поет, що тепер проживає в Празі на еміграції, відмовився від святкування його ювілею, мотивуючи цю відмову тяжким моментом, що переживає народ український і разом з ним українська еміграція.

Але українські громадські організації в Чехословаччині рішили хоч у приватний спосіб вшанувати цей момент у житті поета і відмітити його хоч переданням поетові десь ювілейного дару. Український Республікансько-Демократичний Клуб та Український Жіночий Союз у Празі взяли на себе завдання зібрати серед українського громадянства кошти на ювілейний дар поетові. Збирали не лише в Празі — пожертви надходили і з Франції, і з самого Парижу, з Риму, з Берліна, навіть з Америки.

На зібрані гроші куплено як ювілейний дар поетові золотий годинник на такому ж ланцюжку з золотим жетоном в українському стилі, далі папку на адреси ручної праці на зразок народної платки та український вишиваний рушник. Всі ці дарунки передали поетові на вечорі, який спеціально з цією метою улаштував Український Республікансько-Демократичний Клуб 14. VI. 1930 в великій залі готелю „Граф” для членів Клубу, членів Українського Жін. Союзу і для всіх тих, що в той чи інший спосіб причинилися до збору жертв на ювілейний дар поетові.

Свято відкрив голова Клубу проф. К. Мацієвич. Прочитано адреси від Українського Респ.-Демократичного Клубу, від Українського Жіночого Союзу та від Українського Об'єднання професором, ректором українського університету А. Яковлівим.

О. Олесь відповідав подякою на привіт і сказав кілька слів про свої плани на майбутнє.

Після чаю, улаштованого членами Українського Жін. Союзу, відбувся концертний виступ, в якому взяли участь драматична артистка Олесь Самойлович, баритон Микола Самойлович та Любов Ліндфорс (сопрано). Промовляли М. Славинський, Степан Сіропало, Б. Лисинський та М. Лорченко.

О. Олесь прочитав кілька своїх нових недрукованих віршів, що горіли колишнім блискучим вогнем.

ПАНІ

які хочуть мати зграбавські і гарні ніжні, носять **англійські гумові панчохи** небувалої до тепер тонкості, лише в спеціального швабру гумових, хірургічних і різноманітних виробів. 11—12

С. Федер, Львів, вул. Синистуська 7. Циніки безплатно. 2235

Експозе мін. Курціюса.

Мін. про польсько-німецькі взаємини.

У райхстагу підчас нарад над бюджетом мін-ства закорд. справ, а в залузі з тим у справі нім-польського торг. договору виголосив експозе мін. закорд. справ Курціюс. Він сказав, що події, які приключилися ост. часами на нім-польським кордоні засуваля частина закорд. преси так, нібито нім. сторона веде їх систематично, аби звертати увагу на кордонні відносини на Сході. Німеччина не потребує закорд. політику весті при помочі кордонних інцидентів. Іще йдуть липа, переговори з Польщею в тій справі. Годі лучити такі інциденти з торг. договором з Польщею.

Архиєп. Ковальський їде в Америку.

Апеляційний суд дозволив маріявітському архиєп. Ковальському виїхати в Америку на 4 місяці, від 24. червня. У мотивах зазначено, що о. Ковальський досі не ухилився від виміру кари та що справа апеляції може відбутися щойно в останніх місяцях ц. р.

Лет над Атлантиком.

Літак „Савтері Кроас” („Хрест Півдня”) осів на летунським майдані в Гарбур Грейс в год. 10.53 (літн. англ. час). Після лету, що тривав 30 і пів год. летун Кінгсфорд Сміт зажадав 500 галлонів бензину й оливи для дальшого лету до Нью Йорку. Він сказав, що без помочі знаменитого радіоапарату був би не видістався з мряки.

Смертний присуд.

Суд присяжних у Кракові засудив 26-літнього Піскожа з Вадова біля Кракова за вбивство своєї нареченої 18-літньої Сайківи на смерть в ашибенці. Піскож убив її зате, що не схотіла вийти за нього. Він скрився був за столовою, вистріла із револьвера при чому сказав: „Глянь, як із чола кульки випадають”. Перед товаришами чванився, що вбив наречену. Коли не вірили йому, що він убив її, сказав: „Пійдіть за столу, вона там лежить як бик!”

Пожежа у львівських броварах.

Дня 25. червня ок. 6. год. веч. вибухла пожежа в львівських броварах при Клепарівській вул. Пожежа повстала наслідком вибуху кітла біля електр. машини, а полум'я охопило смолу. Пожежна сторожа засипала терен піском, бо тут був склад кількості бочок зі смолою. Так не допустивши до поширення пожежі. Підчас гашення затроївся легко газами функцінар броварів Фрід.

Поїзд наїхав на віз.

Особовий поїзд ч. 1424, що їхав із Сокаля до Рави Руської, наїхав біля Кристинополя на віз, навантажений буд. матеріалом. Поїзд розбив віз і знищив частину матеріалу. Візника Пелеха із Сільця викинуло далеко, наче з праці. Потовченого Пелеха забрали до шпиталю. Причиною катастрофи було, що у тому місці нема залізничної рампи.

Король Альфонс у Лондоні.

Дня 25. червня приїхав у Лондон еспанський король Альфонс XII. В імені короля вистав його ки. Валії. Вечором еспанський амбасадор видав бенкет у честь короля. На бенкеті була англійська королівська пара.

За комунізм.

Станіславський окружний суд засудив якогось Блюмштайна за поширювання комуністичних летючок на 1½ року тюрми. Розп'яву вели при зачинених дверях.

"Молоко" відживча чоколяда А. Пясецький С. А. Краків.

Замовлення приймає „Народна Торговля“, Львів.

2215 1-10

З наукового життя на еміграції.

Українське Педагогічне Товариство в Празі.

Вже від довгого часу серед українських педагогів і культурно-освітніх діячів, що перебувають на еміграції в Чехо-Словаччині, відчувається потреба у спеціальній організації для студіювання питань з теорії і практики педагогічної науки та різних справ народньої освіти взагалі. До здійснення такої організації дійшло швидко тепер, з хвилею заснування у Празі Українського Педагогічного Товариства. Нове Товариство повстало з ініціативи групи педагогів та культурно-освітніх діячів, що складалася з таких осіб: проф. Ст. Сірополко, д-ра С. Наріжний, п. Е. Вирового, д-ра О. Гайманіського, проф. Д. Чижевського, п. П. Зеленка і І. Шлендіка. Ця група, обмірковуючи докладно справу організації такого Товариства, виробила проект статуту й подала його на затвердження Земського Уряду у Празі. Останній представлений проект затвердив, поробивши в ньому лише незначні зміни. Нове Товариство почало існувати йоруч з іншими аналогічними українськими товариствами у Празі (Іст.-Філ., Правничим, Природн.-Математ. і т. д.), доповнюючи собою систему наукових товариств, що об'єднуються в Українському Академічному Комітеті.

Згідно зі своїм статутом Українське Педагогічне Товариство має студіювати питання з теорії і практики педагогіки, як рівнож мислює й сучасне становище народньої освіти на українських землях і на чужині (§ 5.). Для досягнення цієї мети Товариство буде: а) уряджувати засідання своїх членів з рефератами й дискусіями, б) скликати наради і з'їзди в педагогічних справах, в) організувати педагогічні виставки, бібліотеки й видавництва, г) уряджувати лекції й курси з галузі педагогіки та народньої освіти, д) входити в наукові зв'язки з ріжними аналогічними установами, як українськими, так і чужоземними, е) вступати в члени науково-культурних об'єднань, з) уряджувати конкурси, призначати премії та нагороди, ж) видавати періодичні видання та ріжні друки з ділянки педагогіки й народньої освіти (§ 6.).

Перші Загальні (установчі) Збори нового Товариства відбулися 31. травня 1930 р. під головуванням ректора Українського Високого Педагогічного Інституту ім. М. Драгоманова проф. д-ра Сімоновича. На цих зборах ухвалено план діяльності, обрано керуючі органи Товариства й вирішено деякі біжучі справи організаційного характеру. План праці, проект якого за підставі §§ 5-6 статуту розробив проф. Ст. Сірополко, накреслює широкую діяльність Т-ва.

Серед чергових завдань Товариства особливо важливим є видання власного органу. Це завдання так важливе, що існуючі українські педагогічні органи не можуть — хочби з уваги на свої розміри — містити того матеріалу, що його матиме до розпоряджності Товариство. Слід побажати, щоб управа вишукала кошти на видання свого часопису, на перший час хочаб літографованого.

До Управи новозаснованого Т-ва установчі Збори обрали таких членів: 1) проф. Ст. Сірополко (головою), 2) д-ра С. Наріжного (заступником голови) і 3) П. Зеленка (секретарем). Заступником членом Управи обрано проф. Е. Іваненка. До Ревізійної Комісії обрано: 1) проф. М. Тимченка, 2) проф. М. Лорченка і 3) д-ра О. Гайманіського. Адреса Т-ва: Československo, Praha, Školska 8. IV. С. Н.

На організаційному фронті.

БРІДЩИНА.

Дня 7. червня ц. р. відбулося справоздавче віче посла Вислоцького в селі Яснице. Після промови посла гурток місцевих мазурико-кошівців хотів спровокувати пос. Вислоцького, одначе трікче „Ще не вмерла“, який віче закінчено, унеможливило ту мазурську провокацію. — Дня 8. червня відбув посол Вислоцький справоздавче віче в селі Вербівник, а ввечером друге віче в селі Стиберівна. Настрій на обох вічах був дуже гарний. У розмові з послом по вічу нарікали селяни на господарський кризу. — Дня 9. червня ц. р. відбулося віче пос. Вислоцького в селі Попівці. До недавня сего було капанською твердинею і воно при виборах пішло за 20-кою. Недавно помер там о. Насальський, провідник капанства в повіті, і село відразу переіменилося.

Основою українську кооперативу (капанська кооператива докинула сумного кінця), а тепер молоді основи читальні „Просвіти“. На вічу вийшло кількохсот людей. Прийшли і капани, яких недобитки кидаються до крини і провокації. Так і тут почав викрикувати підчас промови посла дик Сивітунювич, брат знаного учителя-русифіка в Брідщині, за що дістав відну підправу від могоді, яка на знак зміни переконань своїх батьків носить все жовто-сині кокарди. Слід зазначити, що в цьому селі поставили московізм хрест талергофіям і українці його біло-червоними лентами. — Того самого дня відбулися наради в селі Немеч і Некава. Давніше були ці села капанськими гніздами, сьогодні під впливом молоді належать уже до національно свідомих сіл. За могоді пішло тут і старше громадянство. Шеали капанські читальні, бо виперла їх „Просвіта“, як і по інших селах.

НОВИНКИ

— Робітня футер Юліана Глушевського перенесена на вул. Коперника 16. 2295 4-7

— Руханкове Т-во „Сокола-Батько“ у Львові влаштує в неділю, 29. червня ц. р. в год. 4. попол. на площі „С-Б“ за Стрийською рогакою сокілський руханковий виступ без огляду на погоду. Участь беруть: Сокіл-Батько, Сокіл IV, Сокіл Голоско Вел., Сокіл III, Сокіл V, Сокіл Калепарі. Програма: 1. Перегляд вправачих. 2. Біг з перешкодами доросту. 3. Гімназія 4×60 жінок. 4. Вправи вільноруч сестер. 5. Гімназія 4×100 мушкет. 6. Вправи вільноруч побратимів. 7. Масові вежі. 8. Вправи на козлі, коні і низьких поручах. 9. Вправи на дручку. 10. Вправи на високіх поручах. Змагання у відбиванні: муж. і жін. дружин „Сокола IV“ і „С-Б“. Змагання у кошківці муж. дружин „Сокола IV“ і „Сокола-Батька“. Змагання у вилазі по ливі. До вправ грає дута оркестра. Ціни місць: сидячі 1.50 зол., стоячі 1 зол., для шк. молоді 50 сот.

— Клич „Свій до свого“ у практиці українського Львова. Одинокий український ресторан у Народній Гостиниці паде, бо тисячі українців у Львові спомігають чужих та остенційно винищують український ресторан. — Пос. Великанович.

— Іспит зрілості в жін. семінарії „Рідної Школи УНТ“ в Стрию відбувся в днях 16—18. червня під предсідництвом а. Ів. Мельхертіної, інструкторки педагог. предметів з Перемішля. Здали отсі кандидатки: 1. Вацівська Ольга, 2. Дмитрієва Стефанія, 3. Дуцько Олена, 4. Заяць Дарія, 5. Коханевич Євгенія, 6. Коцько Меланія, 7. Курильська Катерина, 8. Логинська Стефанія, 9. Лудковська Анна, 10. Масна Евфросина, 11. Микитка Михайлина, 12. Пігула Наталія, 13. Пожмурська Олена, 14. Рудницька Ярославна, 15. Сарматюк Наталія, 16. Тишбір Ірина, 17. Трибасер Євгенія, 18. Тютю Мірослава, 19. Фогар Рифка, 20. Шавдер Хана, 21. Юрчишин Євгенія. Не допущено до устного іспиту 4 канд., репробовано при устнім іспиті 4 канд., відступило 2 канд.

— Іспит зрілості в приватній учит. жін. семінарії УНТ в Самборі, який відбувся від 16—22. червня під проводом делегата Кураторії В. Дабіка, директора держ. муж. семінарії в Станіславові, зложили слідуочі абітурієнтки: 1. Байцар Юлія, 2. Білинська Милькович Емілія, 3. Білинська Саотило Варвара, 4. Бобик Стефанія, 5. Буцик Михайлина, 6. Бугера Ірина, 7. Чайковська Анна Романович, 8. Чайковська Ева Тимкович, 9. Фещак Домініка, 10. Град Хая, 11. Гутган Катерина, 12. Калко Станіслава, 13. Козьол Стефанія Антоніна, 14. Кульчицька Костик Ангеліна, 15. Кульчицька Густ Марія, 16. Кішакевич Ірина, 17. Луцька Ангеліна Одинок, 18. Луцька Омеліана Марія Одинок, 19. Майхер Марія, 20. Ошинок Осипа, 21. Сорока Ірина Іванна, 22. Сьокяло Анна, 23. Стахович Варвара, 24. Стрілбицька Стефанія, 25. Серединська Францішка, 26. Темник Людвіка, 27. Тершаковець Дарія, 28. Захарасевич Марія, 29. Максимюк Анна і 30. Ходачек Францішка.

— У сезоні свідочств і купелів. Двох львівських учнів в віці 10—12 літ Каз. Гриф і І. Гриб вийшли з рідної хати і десь шеали, імовірно з остроху перед лихим свідочством. У Чорткові вступив в ставі підчас купелів 17-літній В. Завальницький, а в Тернополі у Сереті скарбовий урядовець А. Стефановський.

— Цікава статистика. Львівські громадяни знають, що Львів має всі прикмети та бракує йому тільки ріки. Підчас великих злив ніхто з нас не дикється повені, але підчас спек зітхає-

мо до львівського ставу, який є трохи задалеко. Правда, маємо лави, навіть містки. Шом? остання статистика стверджує, що протягом місяця на 241,000 мешканців всього 4,701 осіб користало з цих зведень.

— Д-р Мацьківна спростовує. Д-р Мацьківна просить нашу редакцію подати до відома, що сенсаційна новинка польської преси про вибух бомби на гробі покійного П. нареченого д-ра Телішевського є неправдива. Правдою є, що бомба підложена невідомо ким, вибухала на цвинтарі, але кільканих метрів від гробу Телішевського, аж за четвертий гробом.

— Рікні вісті. Франц. летун Паріс установив новий рекорд швидкості лету. — Чехословацький уряд рішив видати військам білу каву замість дотеперішньої чорної, щоб збільшити народне молочарство. — Ленінградський Совет повідомив офіційно левінградську синагогу, що віддає П. наново на день молитви; синагогу були переіменували на клуб. — У Варшаві помер оперовий співак Тадей Орда. — У західній Спол. Державах Америки 15 осіб померло останніми днями від сонячного удару. — Французський спортовий союз „Гокен“ рішив розіграти щорічний матч без участі публіки, що перешкоджає грі, а тільки у присутності спортовців і денікарів. — В Італії є 20,000 дітей, що мають більш як десятиро дітей. — В Єгипті відкопали гроб одного фараона з доби 2700 літ перед Христом і там найшли зачинену шільно янтаристому вазу з пахощами; пахощі зберегли досі запах свіжих квітів.

— Уряд чи магістрат? Варшавський магістрат розглядав справу ведення опери, з якою не може дати собі ради, так: оперу нехай візьме уряд; за не магістрат платитиме урядові річно 1 міл. зол.; колиж уряд не хоче, тоді магістрат домагаться півтора міл. річної субвенції.

— Громи. На Виленщині у селі Новосюлка грім спалив 6 господарств. Інший грім ударив у костельну вежу в селі Нова Мадзьоль; 5 осіб підчас богослуження сильно поранених.

— Земляки в Новім Світі. Довідуємось з американської преси, що в Нью-Йорку здав іспит наш земляк Володимир Гела, син відомого учителя і диригента, з покічених правничих студій у Нью-Джерсі. Він має 28 літ, крім університету покічив також журналістичний відділ в Оберліні, Огайо, редагував у Флориді часопис „Вест Палм Біч Нюс“ і „Сан Сусі Таймс“ в 1923., де згадував часто про українські справи. Тепер працює в Пасейку, в правничому відділі і там думає зашиститись і на будуче. Знає добре українську мову в слові і писмі і має гарний голос та музикальне вишколені під проводом свого батька.

— Єрца хоче обіхати світ. Славна оперова співачка Марія Єрца хоче обіхати світ. Вона хоче співати в Північній Америці, Європі, також у Південній Америці, в Японії, Китаю та Індії. Кажуть, що для цього вона вже підписала контракт. Управа „Метрополітен Опері“ в Нью-Йорку каже, що Єрца має ще з нею умову на три роки і повинна співати через ті роки щорічно по 4 до 5 місяців. Тому гадає, що вона поїде у світ у вілких місяцях. Єрца до кінця війни співала в пісарській опері у Відні, а від 8 літ співає теж в злимому сезоні в Нью-Йорку. Вона родом словинка, а підчас світової війни співала у Відні також українські пісні. Її чоловік Поппер є власником лісів у галицьких Карпатах.

— Школа Форда. Генрі Форд признав 100 мільонів дол. на будову аразкової школи, яка має виховати т. зв. стандаризованого (зразкового) громадянина. Має це бути перша школа майбутності. Стандаризований громадянин мусить мати точно обдуманий, суворо стережений харч, щоб був здоровим. Лікарське знання введено тут до математичних таблиць: що їсти, скільки і коли. У такій школі виховуються хлопці від 12 до 17 літ. У ній не вчать нічого з того, що обтяжує ум і не має наскрізь практичного значення: ні мов, ні літератури, ні музики, ні історії, ні мистецтва. Форд каже: „Зовсім не треба знати, хто був Наполеон, а важно підготувати себе до боротьби з життям“. Отже учні згаданой школи мусять уміти рахувати, купувати і продавати, знати, від чого залежить здоров'я і розвиток енергії. Вся школа — велика майстерня, без книжок. Учні працюють у ріжних ремеслах, дістають за це плату, нею покривають кошти утримання і розривок поза школою. Навіть спорт є там зайвий. Учні мають досить руху і сонця підчас праці. Горюдина наперемінну з мясом — всі страви точно обдумані! — робить усіх бадьорими. Не вільно пити кави, чаю,

токолади, алькоголі, уживати солі ні курити. Зєю господарську працю (в кухні і коло себе) робити учні самі. У школі нема ніякої жінки. Щоби перевірити вартість такої школи варт би зробити статистику, скільки з таких учнів утєче після такої школи першим під рукою автом Форда — на зустріч якійнебудь авантюрі з не-навісти до „життя-машини“.

— **Хотів бути Юдою.** Один німецький денник оповідає цікаву подорожню про „пасієні“ вистави в славнім Оберамергау, куди що-року зїз-джаються з усього світа люди пригланутісь ве-джанськїм вистави „Мучеництво Христа“, в якій бере участь від літ ціле село. До останніх ви-став (що саме покінчилися) треба було найти актора, що грав би Юду. Гадали, що ніхто не-хоче такої ролі. Тимчасом боротьба суперників була велика. Одним із найкращих кандидатів був Ганс Цвінк; але організатори свята ляка-лись, що він готов в останній хвилині впитись, бо він був пиячком. Тому йому відмовили ролі. Цвінк обурений заявив, що готов присягнути від горілки на час вистав і складе 5.000 марок кавці на доказ, що слова додержити. Тимча-сом ролю Юди передали іншому. Тоді Цвінк з огірчення вивів 5000 марок на п'ятику, за-прохавши до участі в своїм горі багато одно-сельчан.

— **Доходження в справі більшовизму в Аме-риці.** Палата послів конгресу у Вашингтоні при-няла резолюцію 210 голосами проти 18, щоби перевести доходження у справі більшовицької пропаганди в Зєднєних Державах. Шєю спра-вою займається комісія з 5 членів конгресу. Вона розслідить справу „Амторга“ з Нью Йорку, ден-ника „Дейлі Воркер“ і комуністичної партії в Зєднєних Державах.

— **Справлення помилок.** У передовій статті посла В. Цєлевича п. з. „Вибори до громадсько-го самоврядування на північно-західних зем-лях“ („Діло“, ч. 138) пропущено у п'ятому від-ступі, в 1-ому рядку, після слів „У виділєних містах“: „на Волині“. В шестому відступі, у 2-ому рядку, після слів: „У волинському воевід-стві“ випали слова: „в менших містах“. — У вчорашньому числі „Діла“ зложено помилово відзгодовок статті п. Евгєна Чучмана про поль-ський Манчєстер, який має виглядати так: „ка-тастрофальний“ (зложено: „характеристичний“) стан польського мануфактурного промислу“.

3 містерій магістрат-ської господарки.

Неодин із нас, що їздить трамваем у Львові, мусів нераз думати над тим, скільки коштує управу цих трамваїв утримання такої скількості контролєрів? Що хвилинні вскаує до трамваю якийсь контролєр і перевірює, чи кондуктор і пасажир не хотїли „ощангити“ бюджету міста на... 25 сот.

Коли заглянемо до офіційної статисти-ки бюджету міста, то знайти довідаємось, що самі трамваєві контролєри коштують річно 360.000 зол. Є їх мабуть 40. Отже місячно контролю трамваєвих білетів коштує 30.000 зол., денно — 1.000 зол. Іншими словами: якби денно їхало у Львові 4.000 осіб без білету, то результат був би такий самий, як нині, а тою ріжницею, що 4.000 бідних мало би без-платну їзду.

Є краї, які давно догадувались до того, що контролі, а навіть продажа деяких білетів коштували би більше, як вони самі варт. Підземельні залізничні Парижа та Лондону не мають окремих контролєрів — кондуктори вистарчають. Ясно, що якби львівські трамваї мали замість 40 контролєрів — чотирьох, то і їх було би досить для перевірки чесности кондукторів. Це вічне підозріння, що пасажирі і кондуктори ошукають (на 25 сот.!) не при-чинається до піднесення „громадянської мора-лі“. А матеріальні користи? 1000 зол. денно на контролі білетів — чудова калькуляція!

Пасажир.

3 листів до Редакції.

На маргінесі замітки „Витайте нам, Дорогі Гості!“

В числі з 25-го червня ц. р. Вашого цін-ного часопису „Діло“ появилася статейка п. з. „Витайте нам, Дорогі Гості!“ З огляду на те, що в ній представлено деякі факти невірні про Пласт, якого я є головою, прошу ласкаво перевести на сторінках Вашого цінного часо-пису відповідну поправку:

1. Невірно є, щоби я промовляв в імені Товариства Пласт. Пласт існує не як окреме Товариство, а як Пластова Секція при Україн-

ським Краєнім Т-ні охорони дітей і опіки над молодю.

2. Невірно є, щоби провідник прогулянки підкарпатських студентів п. Ю. Шеретій гово-рив в імені пластової молоді. Він говорив в імені цілої прогулянки, що тільки на половині складається з пластуїнів.

3. Невірно переказано також слова п. Ю. Шеретія при кінці його промови. Його про-мова не носила характеру політич-них хенуїцій і слів, які подано у стат-ті, п. Ю. Шеретій не сказав, як узагалі цілий зміст того кінцевого „політичного“ уступу представлено фальшиво.

Дякую згорі за уділення місця на сторін-ках цінного часопису на переведення поправок і остаю з глибоким поважанням

С. Левицький

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ:

„3 минулого Жовкви“. Історична чи-танка. На дохід будови українського повіто-вого дому в Жовкві. Накладом філії Т-ва „Просвіта“ в Жовкві 1930. Стор. 34. Форм. 8°.

Евген Храпливий: „Ощадність“. Шлях до сили й добробуту народу. Реферат на ко-оперативне свято. Накладом Рєвізійного Сою-зу Українських Кооператив. Львів, 1930. Стор. 20. Форм. 16°.

Український мистецький гурток „Спо-кій“: Кательог III. виставки. Варшава — чер-вень 1930.

Інж. Е. Храпливий: „Молочарське кни-говодство“. Друге доповнене і справлене ви-дання. Львів — 1930. Видання Рєвізійного Сою-зу Українських Кооператив. Стор. 68. Форм. 8°.

Stanisław Piotrowski: „Wojna religijna na kresach“. Nakładem autora. Warszawa 1930. Стор. 32. Форм. 8°.

В. Січинський: Гуцульський дім і гу-цульський осередок. З серії „Українська архітектура“. Прага 1930. Стор. 16. Форм. 4°.

В. Павлушевич: „Американка“. Комедія на три дії. В-во „Русалка“. Львів, 1930. Стор. 40. Форм. 8°.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:

Четвер, 26. червня, год. 8. веч. Швейк (прем'єра). Виступ Чарновського та Вирліча.

П'ятниця, 27. червня, год. 8. вечором Швейк.

Малий Міський Театр:

Четвер, 26. червня, год. 8. вечором Контролєр сплящих вагонів (ціни пон.). П'ятниця, 27. червня, год. 8. веч. Кон-тролєр сплящих вагонів (ціни пону-виріт).

Кіна.

АПОЛЬО: „Білі рожі в Равенсберга“. Найновіші звукові додатки.

КАСІНО: Листи невідомої (на осм. Ст. Цвайга).

КОЛЬБОСЕН: зачинено.

КОПЕРНИК: Дівча з U. S. A. Шот-ландський експрес.

ЛЕВ: З причини відновлення сали й встановлєння звукового апарату Кіно зачи-няє.

МАРУСЕНЬКА: Дівча з U. S. A. Шот-ландський експрес.

ОНЗЯ: Стоптаня півтаа. Раз у житті.

ПАЛІАС: Семя зловідє. Звукові до-датки.

ПАН: Хатина дядька Тома.

ПАСАЖ: Вождьова дочка.

ПРОМІНЬ: Гарасірі.

СТИЛЕВ: Мученик спорту (Гарольд Ллойд) Марвограшний син.

ФАТАМОРГІНА: За кров братів. Кон і Кутєн.

ХИМЕРА: Сучасні дівчата.

УПІХА: Вождьєва жінка (Грєта Гар-со). Кон і Кєзєл з гарєні.

Програма радіо.

П'ятниця 27. VI. 1930.

ЛьВІВ (385,1) 1930 Фейабетон з Вар-шави. 20:15 Симф. концерт. Познань (311,5) 1935 Муз. інтерв'єлія. Гельсінгс-форс (221,4) 1935 „Піаніні“. Ляйпциг (239) 1930 Оперєтка. Кєнігсберг (276) 20:10 Оперєтка Штрауса. Копєнгагєн (281) 20:00 Ієвандський вечір. Брно (345) 1930 „Мадж Батєрфай“. Букарєшт (394) 20:45 Італійські арії. Берлін (418) 16:30 Кінєтєт. 21:05 Концерт. Рим (431) 21:02 Оперєтка. Міланіо (501) 20:30 Симф. концерт. Відєнь (516,3) 16:30 Концерт

солістів. Будапєшт (550) 17:40 Відєн-ські пієні. 22:10 Циганська музика. Хар-ків (1304) 20:00 Концерт. Москва (720) 12:00. Фабрика (1481) 16:30 і 21:00 Кон-церти.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Новий Український Театр дир. П. Карабєвичєва. 2341

К у т и:

27. VI. „Базар“.

К о с і в:

28. VI. „Плач Ізраїля“ прем'єра.

Ж а б є:

29. VI. „Шлях життя“ прем'єра.

30. VI. „Базар“.

1. VII. „Шлях до некла“ прем'єра.

2. VII. „Пан Твердовський“.

Готуєтьє до постанови: „Азраунє“, „Царина Мадагаскару“, „Memento“. Ди-рекция Т-ру прийєє зарєз добру пл-ністку і скрипка на добрих умовах.

Український Театр під управою Ів. Когутяка. 2349

С и я т и:

П'ятниця 27/6 „Те чого не бувало“.

Субота 28/6 „Пейсатова ніч“.

Неділя 29/6 „Ой не ходи Грицю“.

Підчас антракта концерт власної ор-єстри.

Торговельна Школа Т-ва „Просвіта“ з коопєративним напрямом у Львові, вул. Корняківє ч. I. III. поверх прийєє ВПИСИ до дня 1. липня 1930 р. від год. 10—12 ранє особисто й письмєнно за предлєженням журєки, останнього місячного свідєтєвє і 10 зол. вписового. Піаніші зголошення будуть прийєматись тільки в віру віданєх місяцє. — Управа. 2304

Відділ Т-ва Вє. Пом. українського учительстєа у Дрогобичі уащєтовує в неділю год. 29. червня 1930 р. з нагоди свєго 25-літєя ієтування Ювілейне Свято-Академіє в год. 12. і полудне в сєлі кінє „Штєта“. Окремих запро-шенє не вивєстєєсь. 2350 3—3

Вписи до дівочої школи вправ III. державної семінарії у Львові при вул. Стєпєла ч. 3. (бєчна Потоцького) — додє трамваєм 4 — зупинка при червонім мо-настирі СС. Кармєлітанок) відбудутьє від чєтєрєга 26. до суботи 28. червня 1930. Наука безплатно. 2368 1—3

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ПРИЙМУ ПАННОЧКИ на станції. Добрий харч. Залєженє опіка. Фор-тєпєлє у хаті. На бєжєання лекції фор-тєпєлє. — Олена Левницька, Глубока 14/1 VIII сходи. 2332 3—4

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБ-НІ ВИРОБИ продєє за готівку (на-рати від десєтків літ у цілєм ярєм) знєна фірма Іван Зєльтєнрайх, Львів, пл. Марійська ч. 3. Купую брилєанти, золо-то, срібло, плачу найвищі ціни. 1837 74

БРИЛЯНТИ, також іншу біжутєрію купує по високій ціні Домбровські-Гольєвєвські, Львів (Готєль Жоржа) Академічна 2. 1856 24-7

ЖІНКА по уряднику, самітна, в се-реднім віш, добра господиня, о-бєзнєна з кухнєю, господарствєм і пасі-чиннєвом, пошукує зєпаттє в самітної особи, найрадєє у самітного свєщенника. — Зголошення до Адмін. „Діла“ під К. К. 2352 3—3

ЧЄСНА, робєтєща, середніх літ жінка, з добрим свідєтєвєм, яка уміє зєпаттєсь цілєм домом, пошукує місця служби. — Юлія Жирєцька, Бєжєма 8. 2360 2—2

ТОРГОВЕЛЬНІ КУРСИ Й ГРІШ-ШПРУНГА Личаківська 34. Вписи на однєрічний торговельний курс для молоді і 5-ти місячний для старших від-буваютьєсь щодєнно від 10—12 і від 4—7. 2362 2—3

ТЕХНІК дєнтєстичний, українєць, ган-дає посади від зарєз. — Зголошення до Адмінєстрації „Діла“ під „Тєхнік“. 2369 1—2

КОНЦІПІЄНТ адвокатський з судо-вою практикою шукає зєпаттє у адвоката від 1. верєсєня ц. р. — Зголо-шення: Михайло Ятєрович, Золочєв, Підвійтєтє 20. 2366 1—3

ПРИЙМУ 2-ох учеників з нижчих клєє на мешєання, недалєко готєвної гімназії. — Кордєсєвич, Мурарська 48/1. 2357 1—1

ПАНЧОХИ гумові найліпшої якості по окєзійним цінам. „Malgorzata“, вул. Бєтєрєго ч. 3а. 2371 1—6

УНЕБАЖНЮЮ шкільну анєзалє на зєвєсєння Сєсєк Мирєслав уч. У. зє. акад. гімн. 2370 1—2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Спецієліст недуг лєгєніс, сєрєцє і жєлузєка

д-р Фєлікс Гєн

Львів, Листєпада 30.

1906 Перєсвітлєння Рєнтгєном.

Д-Р ЄВГЕН ДУРДЕЛЛО

бувє. лікар загєранєчних клєнік, спецієліст скірєних, вєнерєчних і сєксуєальних недуг та лікарськєй космєтєки ординує від 8—10^{1/2}, 14—18, в неділі і свєтє від 10—11. Гірське сонє. Вєпофор. Дієтерєжія. Крїє-тєрапіє. Сєпаративні почєкаєліє. ЛьВІВ, вул. Потоцького ч. 11. I. п. 826 Телефон 65—87.

ЛІКАР

Д-р Володимир Білєзор

ординує, як щє року

у Дорі

2367 в місяцєх липни і сєрєпни. 1—3

Дєнтєст Яків Нєсс

ЛьВІВ, вул. Сєкєтєвська ч. 17. II. п. Сєрїєлєвання хитєлєчих зубів відлє-бування й виминєння зубів, бєз боєж Штєпєлі зубів в лєнчєку і золоті після найновішої сєстєми. Пєцієнтєвє з проєвіє-пії подєгодуєтьєсь в найкорєтєшому часі. II. Т. Урядові і студєнтєвє значєно зєниж-є. 2355 ка. Тєл. 65—73. 2—10

Присилєтє передплату!
